



Amministrazione Provinciale di Imperia
DIREZIONE OPERATIVA AMBIENTE – TERRITORIO – URBANISTICA
Ufficio Valutazione Ambientale Strategica

VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ
ART. 13 LR 32/2012 e ss. mm.
Relazione Istruttoria

Oggetto	Variante al PRG vigente finalizzata all'esecuzione di intervento di demolizione e ricostruzione con delocalizzazione e ampliamento di fabbricato esistente ai sensi dell'art. 6 l.r. 49/2009
Proponente	SELMONT AGRO APS
Autorità Competente	PROVINCIA DI IMPERIA
Autorità Procedente	COMUNE DI BORDIGHERA
Pratica n°	18/2014

Procedimento

Responsabile del Procedimento di VAS	Ing. Enrico LAURETTI
Istruttore	Geom. Rodolfo LENGUEGLIA
Data di avvio	16/09/2014

Archiviazione

Protocollo generale	39274 del 10/09/2014
---------------------	----------------------

1. Premesse

Con nota del 10/09/2014 il Comune di Bordighera ha convocato una Conferenza dei Servizi in seduta referente presso la sede dell'Amministrazione Provinciale al fine dell'approvazione della variante urbanistica e del progetto alla stessa collegato di cui all'oggetto presentati dalla Soc. SELMONT AGRO APS.

Con nota assunta a prot. n° 42451 del 01/10/2014 è stata integrata la documentazione tecnico-amministrativa con la richiesta di non applicabilità della l.r. 32/2012 alla variante di interesse locale al vigente strumento urbanistico generale.

2. Caratteristiche del progetto

Il progetto prevede la costruzione di un nuovo fabbricato utilizzando la volumetria residenziale di un edificio realizzato abusivamente e successivamente condonato.

Il nuovo edificio sarà disposto su due livelli di cui quello sottostante, interrato su tre lati, adibito a ricovero animali e quello al piano primo adibito ad abitazione.

Il fabbricato avrà forma regolare, prospetti rivestiti in pietra a spacco, copertura a falde con manto in tegole laterizie.

La proprietà ha un'estensione di circa mq 46000, il volume del fabbricato esistente è pari a circa mc 140 mentre di quello in progetto è pari a circa mc 300.

3. Quadro di riferimento programmatico

Il luogo di intervento è posto sul versante est di un poggio dominante l'abitato di Bordighera avente sommità posta a quota slm di circa mt 100 e collocato entro il centro abitato.

La zona è caratterizzata dalla presenza di due complessi edilizi denominati "I Balzi" e "Villa Frezzini" nonché dalla torre medievale denominata "dei Mostaccini" soggetta a vincolo architettonico puntuale.

La zona risulta distinta da ampie superfici adibite alle coltivazioni agricole circostanti la zona sommitale dove è presente un sistema insediativo costituito da cinque fabbricati di diversa volumetria, adibiti a residenza immersi in una zona alberata con essenze tipiche dei luoghi (pino marittimo, cipressi, ecc).

All'interno dell'area è presente la torre medievale dei Mostaccini che risulta classificata manufatto emergente "SME" dal vigente PTCP e soggetta a vincolo architettonico puntuale ai sensi del D.Lgs 42/2004.

L'area di intervento è ricompresa in zona interessata da vincolo paesistico e il Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico prevede:

- Assetto insediativo IS-CE
- Assetto geomorfologico MO-B
- Assetto vegetazionale COL-ISS

La documentazione di progetto contiene anche una breve relazione con la quale il tecnico ha dichiarato la non sussistenza delle criticità di cui al punto B.2 delle "Indicazioni applicative per la L.R. 32/2012 in materia di Valutazione Ambientale di Piani e Programmi" emanate con D.G.R. 331/2013 e 223/2014.

In particolare viene dichiarato che l'intervento non interessa:

1. Aree inondabili
2. Aree con suscettività al dissesto alta o molto alta
3. Siti areali e puntuali di zone umide
4. Aree carsiche
5. Elementi di connessione ecologica della Rete Ecologica Ligure
6. Zone di tutela assoluta e zone di rispetto dei punti di captazione delle acque superficiali e sotterranee ad uso idropotabile
7. Acquiferi individuati nel Piano Tutela delle Acque
8. Siti dell'UNESCO
9. Area protetta nazionale e/o regionale
10. Area a rischio archeologico
11. Fasce di rispetto ferroviarie e autostradali ovvero peggioramento della qualità acustica

Inoltre viene dichiarato che non comporta:

1. Incremento carico insediativo in Comune in conclamata crisi idrica
2. Incremento carico insediativo in Comune in crisi idrica di punta
3. Incremento carico insediativo in Comune di cui alla l.r.4/2012
4. Incremento carico insediativo in Comune in situazione limite della capacità depurativa
5. Variante al PTCP
6. Inquinamento atmosferico

4. Verifiche

Le indicazioni applicative in materia di valutazione ambientale di piani e programmi, emanate dalla Regione Liguria ai sensi dell'art. 17 della L.R. 32/2012 con Deliberazioni della Giunta Regionale n° 223/2013 e n° 331/2014 forniscono, fra l'altro, puntuali indirizzi applicativi al fine di consentire all'autorità competente di verificare autonomamente le condizioni di assoggettamento alla verifica di assoggettabilità VA con lo scopo di semplificare e sveltire la definizione dei vari iter e favorirne la rapida conclusione ove ne sussistano le condizioni.

Fra le varie fattispecie individuate nelle citate deliberazioni, sono indicati al punto B.2 anche i casi soggetti a Verifica di Assoggettabilità nel caso in cui sussista anche una sola di un elenco di situazioni stabilendo conseguentemente che in tutte le fattispecie non rientranti nelle situazioni elencate, al fine dell'esclusione dalle procedure di valutazione ambientale, è necessario che la documentazione di piano/variante sia corredata di una breve relazione che argomenta la non sussistenza delle criticità esposte.

Al fine di verificare quanto dichiarato dal richiedente/progettista e la sussistenza di tutte le situazioni, sono state svolte verifiche dirette e/o attraverso incontri e riunioni con uffici dell'Amministrazione Provinciale ovvero sono stati richiesti pareri e/o autorizzazioni agli enti/gestori preposti a determinati servizi.

Nello specifico è stato verificato che il modesto aumento volumetrico determina al contrario una diminuzione del carico insediativo (trasposizione di volumetria esistente già residenziale parzialmente trasformata in accessorio agricolo) e pertanto sia tale da non costituire una sostanziale alterazione del sistema idropotabile e fognario esistente nella zona.

I risultati delle verifiche sono rappresentati sinteticamente nella seguente tabella:

N.	Situazione	Ufficio/Ente	Verifica	
			SI	NO
1	aree inondabili (escludendo quelle con tempo di ritorno cinquecentennale) comportando incremento di carico insediativo, o vi prevedano interventi di trasformazione tali da modificare le condizioni di deflusso delle portate di piena (es. edificazioni, alterazioni morfologiche, etc.)	Amministrazione Provinciale IM Ufficio Polizia Fluviale		X
2	aree con suscettività al dissesto alta e molto alta, anche per contiguità qualora la previsione possa modificare le condizioni di equilibrio del versante (es. edificazione a monte di un'area instabile) ovvero introdurre elementi a rischio (es. edificazione al piede di un'area instabile)	Amministrazione Provinciale IM Ufficio Piani di Bacino		X
3	siti areali e puntuali di zone umide	Amministrazione Provinciale IM Ufficio VAS		X
4	aree carsiche	Amministrazione Provinciale IM Ufficio VAS		X
5	elementi di connessione ecologica della Rete Ecologica Ligure, il cui interessamento sia tale ridurre la funzionalità ecologica	Amministrazione Provinciale IM Ufficio VAS		X
6	zona di tutela assoluta (10 m) dei punti di captazione delle acque superficiali e sotterranee ad uso idropotabile (ex Art.94 c.3, 4 e 5 del Dlgs 152/06 e sommi)	Amministrazione Provinciale IM Ufficio Risorse Idriche		X
7	zona di rispetto (200 m) dei punti di captazione delle acque superficiali e sotterranee ad uso idropotabile (ex Art.94 c.3, 4 e 5 del Dlgs 152/06 e sommi)	Amministrazione Provinciale IM Ufficio Risorse Idriche		X
8	acquiferi individuati nel Piano Tutela delle Acque, qualora comportino cambiamento di destinazione da agricola/presidio/territorio non insediato ad altri usi o prevedano attività artigianali/produttive	Amministrazione Provinciale IM Ufficio VAS		X
9	sito UNESCO delle 5 Terre, aree protette nazionali e regionali	Amministrazione Provinciale IM Ufficio VAS		X
10	aree a rischio archeologico	Amministrazione Provinciale IM Ufficio VAS		X
11	varianti al PTCP relative ai regimi di conservazione ed ai regimi ANI-MA, IS-MA satura, IS-MA CPA e IS-MA. Sono fatte salve le rettifiche di perimetro ovvero le correzioni di errori materiali	Amministrazione Provinciale IM Ufficio Urbanistica		X
12	incremento di carico insediativo in situazioni di conclamata crisi idrica (situazioni in cui i sistemi di captazione della risorsa sono gestiti in deroga s/o mediante trasferimento della risorsa da bacini idrografici diversi)	Amministrazione Provinciale IM Ufficio VAS		X
13	incremento di carico in situazioni di crisi idrica (carenze di approvvigionamento e distribuzione) in condizioni di carico di punta (ad es. in condizioni di carico estivo in comuni costieri a vocazione turistica)	Amministrazione Provinciale IM Ufficio VAS		X
14	incremento di carico nei comuni di cui alla l.r. n. 4/2012 (Misure urgenti per la tutela delle acque), nei casi in cui non è possibile acquisire da parte delle strutture regionali competenti un parere relativo alla corrispondenza tra la	Amministrazione Provinciale IM Ufficio VAS		X

	capacità di trattamento dell'impianto e le esigenze delle aree asservite, ovvero all'idoneità di eventuali sistemi di depurazione individuale e dei sistemi di collettamento. Ai fini dell'esclusione dalla valutazione il parere deve essere allegato alla documentazione dell'istanza			
15	incremento di carico nei comuni che, pur non essendo elencati negli allegati alla l.r. n. 4/2012, sono già allo stato attuale al limite della capacità depurativa disponibile. Anche in questo caso l'esclusione dalla valutazione può essere ottenuta solo producendo l'attestazione da parte dell'ente gestore del servizio idrico integrato della corrispondenza tra la capacità di trattamento dell'impianto e le esigenze delle aree asservite, ovvero dell'idoneità di eventuali sistemi di depurazione individuale e dei sistemi di collettamento.	Amministrazione Provinciale IM Ufficio VAS		X
16	localizzazioni residenziali e/o acusticamente sensibili all'interno delle fasce di pertinenza acustica A (100m) per le infrastrutture ferroviarie (D.P.R. 459/98) e autostradali (D.P.R. 142/2004), ovvero peggioramento della qualità acustica in aree limitrofe a zone in classe III e inferiori.	Amministrazione Provinciale IM Ufficio VAS		X
17	l'introduzione di nuove fonti di inquinamento atmosferico, da intendersi per emissione diretta (individuabili dalla necessità di autorizzazione) ovvero per emissione da traffico indotto (grandi attrattori quali concentrazioni di spazi commerciali o di terziario avanzato, ospedali, grandi strutture sportive, etc.)	Amministrazione Provinciale IM Ufficio VAS		X

5. Conclusioni

Valutata la portata della variante al PRG vigente sottesa al progetto di demolizione, delocalizzazione ed ampliamento di un fabbricato esistente presentato ai sensi dell'art. 6 l.r. 49/2009, vista la documentazione progettuale e la relazione di verifica VAS pervenuta contestualmente alla richiesta e tenuto conto delle verifiche effettuate dagli uffici sopra sinteticamente riportate, si ritiene che la variante di piano in esame non rientri nei casi da assoggettare a Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 13 della L.R. 32/2012.

L'Istruttore

Geom Rodolfo LENGUEGLIA

